**评委打分参考表**

**表一：个人评判（适用于海选及最佳辩手评分参考）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 语  言  表  达 | 1、普通话标准、语速适中； | 20分 |
| 2、语调平仄合理； |
| 3、口头、肢体语言和谐； |
| 4、修辞得当、表达合理； |
| 5、表达流畅、说理透彻； |
| 逻  辑  推  理 | 1、逻辑推理过程清晰； | 20分 |
| 2、论证结果合理、有力； |
| 3、善于处理逻辑难点； |
| 辩  驳  能  力 | 1、提问简明捏要； | 20分 |
| 2、设问针对性强、火力强劲； |
| 3、回答问题精准、处理问题有技巧（攻、守、避合理） |
| 4、反驳有理有据、论证有力； |
| 5、引用实例恰当； |
| 临  场  反  应 | 1、反应敏捷； | 15分 |
| 2、用语得体； |
| 3、技巧多元得当； |
| 整  体  意  识 | 1、分工合理、协调一致； | 15分 |
| 2、衔接有序、互为攻守 |
| 3、自由辩论错落有致；气氛调节有度； |
| 综  合  印  象 | 1、仪态、着装合理； | 15分 |
| 2、台风与辩风； |
| 3、有风度及幽默感； |
| 4、尊重对方辩友、评委和观众； |

**表二：团体评判（适用于团体赛队伍胜负评判参考）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 开  篇  立  论 | 1、开篇立论逻辑清晰，言简意赅； | 10分 |
| 2、论点明晰，论据充足，分析透彻，引证有力； |
| 3、论据内容丰富，引用资料充分恰当、准确； |
| 4、分析的角度和层次具有说服力和逻辑性； |
| 5、语言表达流畅、有文采； |
| 对  辩  辩  驳 | 1、表达清晰、论证合理而有力； | 10分 |
| 2、回答问题精准、处理问题有技巧（攻、守、避合理） |
| 3、推理过程合乎逻辑，事实引用得当； |
| 4、针对性强 ，有理有据； |
| 攻  辩  小  结 | 1、全面归纳对方的矛盾与差错，并作系统的反驳和攻击； | 5分 |
| 2、提问简明，击中要害； |
| 3、辩护有理有据及有力，说服力强 | 5分 |
| 自  由  辩  论 | 1、攻防转换有序，把握论辩主动权； | 15分 |
| 2、针对对方的论点、论据进行有力反驳； |
| 3、坚守并能进一步巩固、扩大阵地； |
| 回  答  提  问 | 根据辩论队的整体形象，从整体配合、语言运用、临场反应（语言、风度、举止、表情）等方面评分； | 20分 |
| 总  结  陈  词 | 全面总结本方的立场、论证，系统反驳对方的进攻，为本方辩护；语言表达具有说服力和逻辑性 | 20分 |
| 语  言  风  度 | 1、用词得当、流畅； | 20分 |
| 2、语调抑扬顿错、语速适中； |
| 3、表达清晰、层次清楚，逻辑严密 |
| 团队配合及临场反应 | 根据辩论队的整体形象，从辩风、整体配合、语言运用、临场反应等方面评分；有团队精神，相互支持；论辩衔接流畅；反应敏捷，应对能力强；问答形成一个有机整体，有效的打击对方 | 20分 |

表三：评委最终提交分表（海选不用此表，直接在选手报名表上打分）

|  |  |
| --- | --- |
| 获胜方 | 最佳辩手 |
|  |  |

评委签名：